

Harreslev: **Faren** er ikke drevet over endnu

Borgerinitiativ i Harreslev opretholder sit beredskab, selv om miljøministeriet i Kiel nu peger på, at det er de berørte amter og atomkraftværkerne selv, der må finde et sted til byggeaffaldet, når atomkraftværker rives ned.

SUNDHED

Harreslev. Selv om miljøministeriet i Kiel nu peger på, at det i sidste instans må være op til atomkraftværkerne selv og de amter, hvori de ligger, at finde et sted at placere byggeaffald, nedlægger et borgerinitiativ i Harreslev ikke sig selv.

Harreslev er blevet udpeget som et af de steder, der kunne huse byggeaffald i forbindelse med, at Slesvig-Holstens atomkraftværker skal demonteres. Det er noget, som et enigt byråd har sagt nej tak til, og ejeren af den berørte losseplads har også taket nej.

- Det er vores bedømmelse, at faren ikke er drevet over endnu. Der kan stadig komme et direktiv fra miljøministeriet om, at Harreslev skal tvinges til at tage affaldet, siger Angela Wolff fra borgerinitiativet »Atommüll Einlagerung Stopp Harrislee«.

Her har man ikke tænkt sig at nedlægge projektet - selv om ministeriet i Kiel nu siger, at »den kun har været ude med et tilbud om dialog« med de steder, der er blevet udpeget som

mulige modtagere af byggeaffaldet.

- Ministeriet har også fået et tilbud om en dialog om problemerne - men der er hidtil ikke blevet reageret på det, siger Angela Wolff.

Hun og borgerinitiativet ved, at der er tale om såkaldt »lettere bestrålet affald«, hvor den farligste del ikke er med. Ikke desto mindre er det noget, som man ikke ønsker at få til Harreslev.

- Det er noget, som slet ikke passer til en normal losseplads, siger Angela Wolff.

Hun peger på, at den bedste løsning sikkert vil være at lade byggeaffaldet blive på det gamle kraftværksområde. Her kunne det så på en eller anden måde bliver forseglet - eller der kunne blive bygget en speciel bunker til det.

Det er ikke småting, der er tale om. Alene fra kraftværket Brunsbützel regner man med, at der vil være 300.000 tons affald i løbet af de næste 20 år. Der bliver peget på, at det kun er to procent af dette affald, der vil være alvorligt belastet. Resten - og det er dette affald, som måske skal til Harreslev - vil være under grænseværdierne med hensyn til stråling.

- Men det ændrer ikke ved, at det er svagt radioaktivt, siger Karsten Hinrichsen, der er atomekspert ved miljøorganisationen BUND.

Grænseværdien ligger på ti såkaldte mikrosievert, men eksperten fra BUND mener, at allerede en mikrosievert er tilstrækkelig til at udgøre en fare. En ny rapport anbefaler nu også at lade byggeaffaldet blive på det gamle kraftværksområde. Rapporten er bestilt af lægeforeningen IPP-NW, der består af »Ärzte in sozialer Verantwortung« (Læger med social ansvarlighed). Den er udarbejdet af atomeksperten Wolfgang Neumann.



Miljøminister Robert Habeck (De Grønne) har endnu ikke reageret på et udspil fra den slesvig-holstenske kommunesammenslutning. (Arkivfoto: Lars Salomonsen)

RESÜMEE

Die Gefahr besteht immer noch

Die Bürgerinitiative gegen radioaktiven Abfall in Harrislee denkt nicht daran, ihr Engagement zu beenden, obgleich das Umweltministerium in Kiel lediglich die Betreiber und die Kommunen der Kraftwerksstandorte für die Entsorgung in die Pflicht nehmen will.

»Eine neue Richtlinie des Ministeriums könnte uns noch immer dazu verpflichten, den Abfall hier bei uns zu lagern«, sagte Angela Wolff von der Bürgerinitiative.

- Den bedste løsning er at lade affaldet blive på det gamle kraftværksområde, fremgår det af rapporten, hvori det betones, at befolkningen på den måde udsættes for den mindst mulige risiko.

De kommunale repræsentanter i den slesvig-holstenske kommunesammenslutning (Schleswig-Holsteinische Gemeindetag) siger også, at ministeren er gået galt i byen, når han siger, at han ikke har fået noget signal fra dem.

Det blev faktisk sendt til ministeriet allerede i slutningen af august. Her plæderer kommunesammenslutningen for, at man bør se på alternative muligheder for at opbevare affaldet, at der bør inddrages uafhængige eksperter, og at man bør se nærmere på grænseværdien på ti mikrosievert.

Det var i går ikke muligt at få en kommentar fra Harreslevs borgmester, Martin Ellermann, der er sygemeldt.

Jens Nygaard
jn@fla.de

Flensburg Avis 11.10.2016

Harrislee: Die Gefahr ist noch nicht vorbei

Bürgerinitiative in Harrislee weiterhin in Bereitschaft, obwohl das Umweltministerium in Kiel nun darauf hinweist, dass die jeweiligen Landkreise und die AKW selbst geeignete Deponien für den Müll aus Kraftwerken finden sollen.

GESUNDHEIT

Harrislee. Auch wenn das Umweltministerium in Kiel jetzt darauf hinweist, dass letztendlich die AKW und die Landkreise selbst, in denen sie sich befinden, eine geeignete Deponie finden müssen, löst sich eine Bürgerinitiative in Harrislee nicht auf.

Harrislee ist einer der Orte, an denen Bauschutt in Zusammenhang mit der Demontage von AKW in Schleswig Holstein gelagert werden könnte. Der Stadtrat war einstimmig dagegen und die örtliche Deponie hat auch abgelehnt.

-Wir sind aber der Auffassung, dass die Gefahr noch nicht vorbei ist. Es kann durchaus eine weitere Bekanntmachung aus dem Umweltministerium geben, die Harrislee dazu zwingt, den Müll entgegenzunehmen, sagt Angela Wolff von der Bürgerinitiative „Atommüll Einlagerung Stopp Harrislee“.

Das Projekt werde man nicht einstampfen – auch wenn das Ministerium nun sagt, dass man es „lediglich als ein Angebot zum Dialog“ mit den Orten gedacht habe, an denen eine solche Deponie vorgesehen sein könnte.

-Das Ministerium wurde auch um einen Dialog gebeten – aber bisher hat es noch keine Reaktion gegeben, sagt Angela Wolff.

Sie und die Bürgerinitiative wissen, dass es sich um sogenannt „leicht verstrahlten Müll“ handelt, in dem kein gefährlicher Anteil besteht. Nichts desto trotz möchte man damit in Harrislee nichts zu tun haben.

-So etwas gehört nicht auf einen normalen Abfallplatz, sagt Angela Wolff.

Sie weist darauf hin, die beste Lösung sei, den Müll auf dem AKW Gebiet zu lagern. Hier könne man es eventuell versiegeln – oder in einem speziellen Bunker ablegen.

Dabei geht es nicht um Kleinkram. Alleine aus dem AKW Bruunsbüttel rechnet man mit 300.000 Tonnen Müll im Laufe der nächsten 20 Jahre. Es wird darauf hingewiesen, dass lediglich 2 Prozent dieses Mülls sehr belastet sein würde. Der Rest – und dabei geht es um den Müll, der nach Harrislee soll – befindet sich unter der Strahlungsgrenzwerte.

-Das ändert aber nichts daran, dass es schwach strahlt, sagt Karsten Hinrichsen, Atomexperte der Milieuorganisation BUND.

Der Grenzwert liegt bei zehn sogenannten Mikrosievert, doch der Experte vom BUND meint, dass schon

ein Mikrosievert eine Gefahr ausmachen könne. Ein neuer Rapport empfiehlt nun auch, den Bauschutt auf den AKW Gebieten liegen zu lassen. Das Gutachten wurde von der Arztvereinigung IPPNW bestellt („Ärzte in sozialer Verantwortung“). Das Gutachten wurde von Wolfgang Neumann erstellt.

-Die beste Lösung ist es, den Müll auf dem alten AKW Gebiet zu belassen, heißt es im Gutachten, wo auch betont wird, dass die Bevölkerung auf diese Weise dem kleinstmöglichen Risiko ausgesetzt würde.

Die kommunalen Vertreter des Schlesweg Holsteinischen Gemeindetags sagen auch, der Minister habe nicht Recht, wenn er behauptet, dass er von ihnen noch kein Signal erhalten habe.

Man hat dem Ministerium schon im August geantwortet. Der Gemeindegtag plädiert für eine alternative Lösung zur Deponierung des Mülls, zur Miteinbeziehung von unabhängigen Gutachtern und zur Untersuchung der Grenzwerttoleranzen von 10 Mikrosievert.

Gestern gab es keine Möglichkeit für einen Kommentar von Harrislees Bürgermeister Martin Ellermann, er ist krankgemeldet.

Jens Nygaard

BILD: Umweltminister Robert Habeck (die Grünen) haben noch nicht auf eine Anfrage des Schleswig Holsteinischen Gemeindetages geantwortet.

Für die Richtigkeit:
Gert Josef Fode
FODE LANGUAGE
Emil Nolde Str. 2 A
D - 24937 Flensburg