



Jørgen Møllekær jm@fla.de

Følg chefredaktøren på Twitter:
@JM_Flensburg

Nej tak fra Harreslev

“ Der er rigtig mange steder i Tyskland, hvor der er behov for at komme af med de problematiske byggerester.

Det blev et rungende nej, da lokalpolitikkerne i hovedudvalget i Harreslev onsdag aften skulle tage stilling til planerne om at deponere restaffald fra slesvig-holstenske atomkraftværker klos op ad den dansk-tyske grænse. Den beslutning kan næppe komme bag på nogen. Det havde været en større nyhed, om SSW, SPD og CDU i grænsekommunen havde indtaget det modsatte standpunkt.

Ingén ønsker at blive kædet sammen med deponeringen af affald, der stammer fra et atomkraftværk. At der ikke er tale om bestrålet materiale, men blot det restaffald, man også får, når man river ethvert andet hus ned, har forståeligvis ikke kunnet formilde nogen i Harreslev.

Hvad der derimod er særdeles overraskende er, at den lokalt store spiller inden for affaldshåndtering, firmaet Balzersen, der bl.a. driver

deponi-pladsen klos op ad grænsen, på mødet onsdag aften åbenbart også selv har bedt sig fri for at skulle modtage affaldet. Balzersen er et kompetent firma, der selvsagt har det nødvendige knowhow for at kunne håndtere restaffald, der indeholder potentielt farlige stoffer. Rent fagligt ville opgaven ikke have været noget problem for firmaet. Men Balzersen har åbenbart i stedet for at ville tjene en formentlig god slat penge valgt at holde sig gode venner med lokal-samfundet i stedet for. Det kan forretningsmæssigt vise sig at være en endnu bedre beslutning. Hvem vil ikke gerne samarbejde med et firma, der afviser de »grumme folk udefra«, der vil påføre Harreslev et medansvar for at få løst den kæmpeopgave, vi som samfund står med, nu da de tre slesvig-holstenske atomkraftværker skal brydes ned og fjernes fra

jordens overflade de næste mange, mange år.

For ovenpå en forståelig glæde lokalt i Harreslev og Padborg, så fjerner det jo ikke problemet. Miljøminister Robert Habeck (De Grønne) har med rette betegnet opgaven med at afvikle atomkraften i Tyskland som en opgave for en hel generation. Det kommer til at tage mange år, og det kommer til at koste mange penge. Det gode spørgsmål, man må rejse, er, om det nu kommer til at koste os alle sammen langt flere penge.

Der var udpeget syv mulige særdeponi-pladser i Slesvig-Holsten, som var egnet til at modtage det belastede, men ikke bestrålede affald fra bl.a. Brokdorf. Siden onsdag aften er der nu kun seks tilbage, for Habeck har offentligt lovet, at der ikke vil blive deponeret noget som helst mod befolkningens ønske. Flere af de øv-

rige seks steder er der også borgerprotester under opsejling. Skulle det ende med et rungende nej tak hele vejen rundt, så har regeringen i Kiel kun én mulighed tilbage. Det er at sende de enorme mængder byggerester på langfart. Om der er andre deponier i Tyskland, der har lyst, vides ikke.

Der er i alt 32 atomkraftværker i Tyskland. De 15 er allerede indstillet, mens 17 endnu nogle år leverer strøm til samfundet. Med andre ord: Der er rigtig mange steder i Tyskland, hvor der er behov for at komme af med de problematiske byggerester. Derfor kan rest-affaldet fra Slesvig-Holsten måske endda skulle til udlandet. Det bliver det kun dyrere af. Som SSWs gruppeformand i landdagen, Flemming Meyer, henviste til her i avisen forleden, så taler vi om to procent af bygningsmassen, der skal på særdeponier. Andre to procent er det reelt farlige bestrålede affald, som hverken har skullet til Harreslev eller andre særdeponier. Det decideret nukleare affald skal i et »Endlager« (slutdeponi), som det hedder så smukt på tysk. Heller ikke den nød er helt knækket endnu. Akraftmodstanderen Robert Habeck bliver ikke arbejdsløs sådan lige foreløbig.

RESÜMEE

Das »Nein, danke« aus Harrislee, Restmüll aus den drei abzubauenen Atom-Meilern Schleswig-Holsteins hier zu deponieren, ist wenig überraschend. Warum auch sollte die Lokalpolitik von SSW, CDU und SPD sich mit ihren Einwohnern überwerfen. Was weit mehr überraschte, war die Ansage der Firma Balzersen am Rande der Ausschuss-Sitzung am Mittwochabend, auch nicht mitmachen zu wollen. Da scheinen wohl die guten Beziehungen zu den vielen Kunden im Flensburger Umland in dieser emotionalen Geschichte wichtiger gewesen zu sein. Somit also Erleichterung sowohl in Harrislee als auch grenznah auf der dänischen Seite. Auch wenn es nicht Atom-Müll ist, denn dieser gehört in ein Endlager, sondern »nur« der übrige Bauschutt, der nicht wiederverwendbar ist. Habeck will nicht gegen lokalen Widerstand deponieren. Spannend zu verfolgen wird jetzt, ob die Nachbarschaften bei den anderen sechs auserwählten Sonderdeponien in Schleswig-Holstein sich wie Harrislee verhalten werden. Irgendwo muss der Bauschutt ja hin. Vielleicht sogar ins Ausland. Bei bundesweit 32 abzubauenen Meilern wird das weder einfach noch billig.

Flensburg Avis 08.07.2016

Leitartikel

Jørgen Møllekær

„Nein danke“ aus Harrislee

Ein lautes Nein von den lokalen Politikern im Hauptausschuss Harrislees Mittwoch Abend als ablehnende Entscheidung zu den Plänen einer Lagerung von Restmüll aus schleswig-holsteinischen AKW direkt an der dänisch-deutschen Grenze. Die Entscheidung überrascht nicht. Es wäre eher eine Überraschung gewesen, hätten SSW, SPD und CDU der Grenzgemeinde andersherum gestimmt.

Niemand möchte mit einer Deponie von Müll in Verbindung gebracht werden, der aus einem AKW stammt. Verständlicherweise hat es auch niemanden in Harrislee milder gestimmt, dass es sich hier nicht um verstrahltes Material handelt, sondern lediglich um Restmüll, wie bei jedem anderen Gebäudeabriss. Sehr überraschend dagegen, dass der große Player im Müllbusiness, die Firma Balzersen mit u.a. einer Deponie dicht an der Grenze, bei der Versammlung Mittwoch Abend auch gewünscht hat, den Schutt nicht entgegen nehmen zu müssen. Balzersen ist eine kompetente Firma, natürlich im Besitz des benötigten Wissens zur Behandlung von Restmüll mit potenziell gefährlichen Reststoffgehalten. Fachlich gesehen wäre die Aufgabe kein Problem für das Unternehmen. Doch anstatt damit ein paar Piepen zu verdienen, wollte man bei Balzersen sich offenbar auf die Seite der guten Freunde in der Lokalgesellschaft schlagen. Vielleicht ist das aber sogar ein noch besseres Geschäft. Wer arbeitet nicht gerne mit einem Unternehmen zusammen, dass die „schlimmen Leute von außerhalb“ abweist, die Harrislee eine Mitverantwortung für die Lösung der Riesenaufgabe aufdrücken wollen, der unsere Gesellschaft heute gegenüber steht, nachdem die drei schleswig-holsteinischen Atomkraftwerke im Laufe der kommenden Jahre abgerissen und dem Erdboden gleich gemacht werden sollen.

Denn auch wenn die Freude in Harrislee und Pattburg verständlicherweise groß ist – das Problem wird dadurch nicht gelöst. Umweltminister Robert Habeck (die Grünen) hat ganz richtig die Aufgabe der Atomkraftabwicklung in Deutschland als eine Aufgabe für eine ganze Generation bezeichnet. Sie wird viele Jahre dauern und viel Geld kosten. Die gute Frage, die als nächstes gestellt werden muss, ist, ob es uns allen jetzt noch viel mehr Geld kosten wird.

Sieben mögliche Deponien in Schleswig-Holstein waren als geeignet für die Lagerung des belasteten, aber nicht verstrahlten Mülls aus u.a. Brockdorf ausgewählt worden. Seit Mittwoch Abend sind nun noch sechs übrig, denn Habeck hat öffentlich ver-

sprochen, dass man nichts gegen den Willen des Volkes einlagern wolle. An mehreren der sechs anderen Orten werden inzwischen auch Bürgerproteste ins Leben gerufen. Wenn es denn ein vollmundiges Nein aus der gesamten Runde geben sollte, bleibt der Regierung in Kiel nur noch eine Möglichkeit: die enormen Mengen an Bauschutt weit weg zu schicken. Ob es andere Deponien in Deutschland gibt, die dazu ja sagen würden, weiß man noch nicht.

Es gibt insgesamt 32 AKW in Deutschland. 15 davon sind schon stillgelegt, 17 liefern noch Energie an das Stromnetz. Mit anderen Worten: an ganz vielen Orten in Deutschland muss man das Problem mit dem Bauschutt lösen. So wird der Restmüll aus Schleswig-Holstein eventuell sogar bis ins Ausland geschafft werden müssen. Das wird dann noch teurer.

Wie Flemming Meyer, Fraktionsvorsitzender des SSW im Landtag unlängst schon zur Zeitung sagte – wir reden über zwei Prozent der Baumasse, die auf Sonderdeponien gelagert werden soll. Bei weiteren zwei Prozent dreht es sich um tatsächlich gefährlichen, strahlenden Müll, der weder nach Harrislee noch in andere Sonderdeponien soll. Der wirklich strahlende radioaktive Müll soll in ein Endlager, wie es auf Deutsch so schön heißt. Auch diese Nuss muss noch geknackt werden. Der Atomkraftgegner Robert Habeck wird in nächster Zeit kaum arbeitslos werden.

Für die Richtigkeit:
Gert Josef Fode
FODE LANGUAGE
Emil Nolde Str. 2 A
D - 24937 Flensburg