

Ufarligt byggeaffald fra atomkraftværker

FLENSBURG **A**VIS

...vi gør Danmark lidt større

Aabenraa Avis · Vestslesvigs Tidende
Südschleswigsche Heimatzeitung (SHZ)
Der Schleswiger

Redaktion:

Ansvarshavende chefredaktør:

Jørgen Møllekær

Medredaktør:

Jan Christensen

Direktion:

Administrerende direktør:

Jørgen Møllekær

Økonomidirektør:

Thorsten Kjærsgaard

Adresser:

Postfach 2662, 24916 Flensburg

Wittenberger Weg 19, 24941 Flensburg

Schiffbrückstraße 8, 24937 Flensburg

Telefon 0461- 50 45 0

Telefon fra Danmark: 0049 - 461- 50 45 0

Dansk adresse: Postboks 70, 6330 Padborg

Internetadresse: www.fla.de

E-mailadresse: redaktion@fla.de

Kontortid annoncer – administration:

Wittenberger Weg 19:

mandag - fredag 8.00 - 16.00

lørdag 8.00 - 12.00

Schiffbrückstraße 8:

mandag - fredag 10.00 - 17.00

I weekenden kan annoncer sendes til

FAX 0461 - 50 45 203

Distribution:

Zustellgesellschaft Schleswig-Holstein mbH,

Wyker Straße 20-26, 24768 Rendsburg

Forlag og tryk:

Flensburg Avis AG, Flensburg.

Udgiver:

Flensburg Avis AG, Flensburg.

Priser:

Komplet abonnement 22,- euro

om måneden (inkl. 7% MwSt.),

i Danmark 190,- kr.

Udeboende unge under uddannelse halv

pris. Afbestilling til en måneds udgang

skal skriftligt ske senest den 5. i samme

måned.

Bankforbindelser:

TYSKLAND:

Union Bank

IBAN DE20 2152 0100 0000 0126 70

BIC UNBNDE21

DANMARK:

Sydbank Padborg 1110050 (reg. 8065)

Danske Bank 9451277 (reg. 3409)

Flemming Meyer, SSWs landsformand

Lederen i torsdagsudgaven af Flensburg Avis »Atomaffaldet i Hareslev« er desværre misvisende. For det første drejer det sig ikke om atomaffald. Høj-, mellem- og lavradioaktive stoffer bliver behandlet som atomaffald og vil til syvende og sidst deponeres i et såkaldt »Endlager«, når det så er fundet.

Vi taler om ikke strålebelastet affald. Ca. to procent af materialet fra atomkraftværker er strålebelastet og udviser aktivitet. Resten bliver efter grundig undersøgelse erklæret som ubelastet og indgår derefter i det normale affaldskredsløb efter gældende regler. Af disse resterende 98 procent vil 96 procent kunne genbruges, men der er to procent tilbage, der ikke vil kunne genbruges. Ikke fordi det er aktivt, men fordi de indeholder andre stoffer, som f.eks. asbest, tjære, plastforbindelser, farver m.m., der ifølge gældende regler ikke må genbruges. Og det er disse to procent, vi taler om.

De skal så, hvis ikke de kan behandles termisk (brændes) deponeres i et deponi klasse A. Det ville de også skulle, hvis de stammede fra mit private hjem.

Jeg har forståelse for, at der er stor modstand mod at have disse stoffer fra et atomkraftværk i nabolaget, thi tilliden til alt, der har med atomkraft at gøre, ligger berettiget på en lav tærskel. Og jeg siger også tydeligt, at disse stoffer ikke skal anbringes steder mod befolkningens vilje, thi også den psykiske belastning har en stor betydning for livskvaliteten. Men vi skal være saglige i vor argumentation. Og vi kan ikke udskyde problemet og overlade det til kommende generationer.

På nuværende tidspunkt råder vi over de nødvendige eksperter, der er i stand til at afmontere et atomkraftværk. Hvor mange år har vi dem endnu?

Flensburg Avis 02.07.2016

Ungefährlicher Bauschutt aus Atomkraftwerken

Flemming Meyer, SSW Landesvorsitzender

Der Leitartikel der Flensburg Avis in der Ausgabe vom letzten Donnerstag „Atom Müll in Harrislee“ ist leider missverständlich. Erstens geht es nicht um Atom Müll. Hoch, mittel und schwach radioaktives Material wird als Atom Müll behandelt und zu guter Letzt in einem „Endlager“ deponiert, wenn ein solches mal gefunden wird.

Wir reden von nicht strahlendem Abfall. Etwa 2 Prozent des Materials aus Atomkraftwerken ist verstrahlt und aktiv. Der Rest wird nach einer gründlichen Kontrolle als unbelastet erklärt und tritt danach in den normalen Müllkreislauf nach geltenden Regeln ein. Von diesen restlichen 98 Prozent sind 96 Prozent wiederverwendbar, aber 2 Prozent bleiben als unverwendbar zurück. Nicht weil es strahlt, sondern weil es andere Materialien enthält, wie z.B. Asbest, Teer, Plastverbund, Farbe usw. – die gemäß der Regulative nicht verwendet werden dürfen. Und um diese 2 Prozent geht es.

Dieser Müll muss, wenn eine thermische Behandlung nicht möglich ist (Verbrennung) in einer Deponie der Klasse A gelagert werden. So wäre es auch, wenn der Müll aus einem privaten Haushalt stammen würde.

Ich habe Verständnis dafür, dass es großen Widerstand dagegen gibt, diese Materialien aus Atomkraftwerken in der Nachbarschaft zu haben, denn das Vertrauen in alles, was mit Atomkraft zu tun hat, ist berechtigterweise nicht groß. Und ich sage auch deutlich, dass dieses Material nicht gegen den Willen des Volkes gelagert werden darf, denn auch die psychische Belastung hat eine große Bedeutung für die Lebensqualität. Aber wir sollten sachlich diskutieren. Und wir können das Problem nicht einfach aufschieben und kommenden Generationen überlassen. Zum jetzigen Zeitpunkt haben wir die benötigten Sachverständigen, die ein AKW demontieren können. Wie viele Jahre haben wir die noch?

Für die Richtigkeit:
Gert Josef Fode
FODE LANGUAGE
Emil Nolde Str. 2 A
D - 24937 Flensburg