



Jørgen Møllekær jm@fla.de

 Følg chefredaktøren på Twitter:  
@JM\_Flensborg

# Atomaffaldet i Harreslev

“ Det er da en meget sympatisk melding fra den ansvarlige minister. Men er den også realistisk?

Betegnelsen atom-affald er misvisende, når vi taler om de planer, der er for at deponere sær-affald fra atomkraftværkerne Brockdorf og Krümmel i syv sær-deponier i Slesvig-Holsten, ét af dem i Harreslev. Vi taler ikke her om bestrålet uran, der bør opbevares forsegleet dybt nede i undergrunden.

Det, der muligvis skal deponeres i Harreslev, er alle de bygningsrester, der bliver tilovers, når de nedlagte atomkraftværker mursten for mursten skal brydes ned. Mursten, der ikke har været i berøring med de lukkede processer, der foregår inderst inde i et a-kraftværk. Der hvor energien udvindes. Der hvor de nukleare brændselsstave befandt sig. Så der er forsåvidt ingen grund til at betvivle korrektheden i det, myndighederne oplyser om affaldet. Men fordi det stammer fra et nedlagt atomkraft-

værk, kan det ikke bare genbruges som så meget andet. Også selvom det - ifølge myndighederne - ikke indeholder mere stråling end det, der naturligt er i forvejen i vores omgivende miljø, så er der ingen, der vil genbruge noget som helst af det, der har været brugt på et atomkraftværk. Dermed står delstaten Slesvig-Holsten med en kæmpe opgave i de kommende mange år.

Hvor skal de enorme bygningsmasser deponeres? At forestille sig, at køre »skidtet« langt væk er illusorisk. Man kan ikke dumpe et helt atomkraftværk i havet eller bede nabolandene om at placere det dybt nede i en mineskakt i Alperne. At køre affaldet langt væk giver kun mening for den del, der vitterlig er stærkt radioaktiv. Resten må vi selv klare. Og ligegyldigt hvad man gør som den ansvarlige minister, så er det ikke noget,

man høster bifald for.

Alligevel var der nogle bemærkninger fra Habeck i Harreslev, der kan undre. Habeck gav på det forudgående pressemøde udtryk for, at byggeresterne fra Brockdorf ikke bliver deponeret nogen steder imod befolkningens vilje. Det »vil ikke ske uden samtykke fra det lokale kommuneråd og befolkningen«, som vi skrev i onsdagsavisen.

Det er da en meget sympatisk melding fra den ansvarlige minister. Men er den også realistisk? For hvis det udsagn står til troende, så er det jo egentlig meget nemt for de lokale modstandere af deponeringen. Det er bare på med handsken og få samlet så mange protestunderskrifter som muligt. Et borgerinitiativ i Harreslev er allerede i fuld gang under navnet »Atomüll Einlagerung Stopp Harrislee« med egen hjemme-

side og snart med mulighed for online at kunne aflevere sin protestunderskrift. Hvad vil lokalpolitikerne i Harreslev så gøre ved det?

SSW har lokalt allerede udtalt sig imod deponi-planerne. Det er enhver lokalpolitikers mareridt at skulle forsvare noget, der dels kommer udefra og - ligegyldigt hvad - i folkemunde ikke vil blive kaldt andet end »atomaffaldet fra Brockdorf«. Selvom det i virkeligheden ikke er farligt.

Men hvorfor skal det så placeres på et sær-deponi? Den slags kan hverken Habeck eller andre overbevise nogen om.

Derfor kan lokalpolitikerne i Harreslev heller ikke gøre meget andet end at vende tommelfingeren nedad. Medmindre man altså er villig til at sætte sit genvalg på spil til næste kommunalvalg i 2018. Og hvad gør Habeck så? Skal vi så alligevel sende skidtet ud af landet med en gigantisk regning til alle skatteydere til følge. Eller burde Habeck egentlig ikke bare stå fast og fordele affaldet på de syv udpegede steder i Slesvig-Holsten?

Det er jo nu engang et problem, vi selv har skabt ved at vælge at have atomkraft. Og som den til enhver tid siddende minister har ansvaret for at få løst.

## RESÜMEE

Robert Habeck konnte wohl die wenigsten der 400 Zuhörer in der Holmberghalle am Dienstagabend (wir berichteten) überzeugen. Es mag zwar sein, dass die Sonderabfälle aus Brockdorf und Krümmel nicht mehr strahlen, als andere Dinge, denen wir in unserer Umwelt eh tagtäglich ausgesetzt sind. Einige Fragen wirft die Informationsveranstaltung aber weiterhin auf. Richtig ist, dass wir selbst mit dem Bauschutt der abzubauenden Atomkraftwerke umgehen müssen. Was schwer radioaktiv bestrahlt ist, gehört nicht in eine normale Sonderdeponie wie die in Harrislee. Dies ist aber auch nicht der Fall. Es geht »nur« um die riesigen Bauten drum herum. Wenn sie aber nicht strahlen, warum dann nicht recyceln? Weil kaum jemand legal mit solchem Bauschutt in Verbindung gebracht werden möchte. Was verwundert, ist die Ansage Habecks, man werde nur deponieren, falls die Bevölkerung und die Lokalpolitik zustimmt. Eine Bürgerinitiative läuft schon. Wer als Lokalpolitiker 2018 gewählt werden will, dürfte daher kaum dafür sein. Habeck muss also selbst ran. Eine Zustimmung aus Harrislee wäre überraschend.

Flensburg Avis 30. 06.2016

Debatte

Leitartikel

### **Atommüll in Harrislee**

„Das ist schon mal eine sehr sympathische Aussage des verantwortlichen Ministers. Aber ist sie auch realistisch?

Jörgen Møllekjær

Die Bezeichnung Atommüll ist missverständlich, wenn es um die Pläne für die Lagerung von Sondermüll aus den Atomkraftwerken Brockdorf und Krümmel in sieben Sonderdeponien in Schleswig Holstein, eine davon Harrislee, geht. Wir sprechen hier nicht von verstrahltem Uran, das tief im Untergrund und versiegelt gelagert werden muss.

Was möglicherweise in Harrislee gelagert werden soll, sind die Gebäudereste, die nach dem Abbruch der Atommeilermauern übrig bleiben. Steine, die nicht in Berührung mit den verschlossenen Prozessen im Inneren eines AKW in Verbindung gewesen sind. Da, wo die Energie gewonnen wird. Da, wo die nuklearen Brennstäbe sich befanden. Also gibt es insofern keinen Grund dazu, die Richtigkeit der Aussagen der Behörden über den Schutt anzuzweifeln. Weil er aber aus einem stillgelegten AKW stammt, ist er nicht auf dieselbe Weise wiederverwendbar wie anderer Müll. Auch wenn er – laut Behörden – nicht mehr strahlt als die Natur um uns herum, möchte niemand etwas wiederverwenden, das an einem Atomkraftwerk gebraucht wurde. Und so steht der Staat Schleswig Holstein mit einer Riesenaufgabe in den nächsten Jahren da.

Wo sollen die enormen Mengen Bauschutt hin? Sich vorzustellen, man könne den „Kram“ weit weg karren, ist eine Illusion. Man kann ein ganzes AKW nicht im Meer versenken oder ein Nachbarland bitten es tief in einem Schacht in den Alpen zu vergraben. Den Müll möglichst weit weg zu transportieren, macht nur Sinn für den Teil, der wirklich radioaktiv strahlt. Den Rest müssen wir selbst händeln. Und egal, was der Minister nun damit anstellt, Beifall wird es eher nicht geben.

Trotzdem geben ein paar der Bemerkungen von Habeck in Harrislee Anlass zur Verwunderung. Habeck führte in der Pressesitzung an, dass der Bauschutt aus Brockdorf nirgends gegen den Willen der Bevölkerung gelagert werden würde. Es würde „nur mit der Zustimmung des lokalen Gemeinderates und den Bürgern“ geschehen, wie wir letzten Mittwoch in der Zeitung schrieben. Das ist schon mal eine sehr sympathische Aussage des verantwortlichen Ministers. Aber ist sie auch realistisch? Denn wenn man diese Aussage wirklich glauben soll, ist es ja

ganz einfach für die Gegner einer Lagerung. Einfach so viele Protest-Unterschriften sammeln wie möglich. Eine Bürgerinitiative in Harrislee läuft schon unter dem Namen „Atommüll Einlagerung Stopp Harrislee“ mit eigener Homepage und bald der Möglichkeit seine Protestunterschrift online abgeben zu können. Was können die Lokalpolitiker in Harrislee dagegen tun?

Der SSW hat schon verkündet, er sei gegen die Deponierungspläne. Es ist der Albtraum eines jeden Lokalpolitikers etwas verteidigen zu müssen, das zum Teil von außen kommt und – egal was – im Volksmund nichts anderes heißen wird als „der Atommüll aus Brockdorf“. Auch wenn er in Wirklichkeit nicht gefährlich ist.

Warum also dann die Lagerung als Sondermüll? Davon kann weder Habeck noch jemand anderes irgendwen überzeugen.

Deshalb können Harrislees Lokalpolitiker auch nichts anderes tun als den Daumen nach unten zu drehen. Wenn man denn nicht gerade seine Wiederwahl zur nächsten Kommunalwahl 2018 aufs Spiel setzen will. Und was macht Habeck nun? Sollen wir den Kram trotzdem außer Landes schicken mit einer gigantischen Rechnung an die Steuerzahler zur Folge. Oder sollte Habeck nicht besser feststehen und den Müll auf die ausgewiesenen sieben Orte in Schleswig Holstein verteilen?

Wir haben das Problem selbst geschaffen, weil wir zur Atomkraft ja gesagt haben. Und das jeweils regierende Ministerium trägt die Verantwortung für eine Lösung.

Für die Richtigkeit:  
Gert Josef Fode  
FODE LANGUAGE  
Emil Nolde Str. 2 A  
D - 24937 Flensburg