

Tobias Goldschmidt, som er departementschef i miljøministeriet, svarede på spørgsmål på et online-debatmøde om deponering af byggeaffald i Harreslev. Screenshot: Iris Uellendahl



“

Vores mål har altid været en frivillig løsning. Men da har vi også brug for frivillige.

Tobias Goldschmidt, departementschef i miljøministeriet.

Beslutning om deponier til byggeaffald er på vej

Partiet De Grønne havde inviteret til et online-debatmøde med miljøministeriet og Robert Habeck, tidligere grøn miljøminister, om deponering af byggeaffald fra atomkraftværker. Det blev en informationsaften, hvor der også blev peget fingre af kommunen.

DEBAT

Iris Uellendahl
iu@fla.de

Flensborg. Debatten virkede til tider som en workshop for De Grønne, der har brug for hjælp til at forklare befolkningen, hvorfor det er sikkert at deponere affald fra atomkraftværker på deponier i delstaten.

- Hvorfor er folk imod deponeringen? Hvorfor er de bange? Hvordan kan vi hjælpe dem til ikke at være bange? Vi bruger i bund og grund den samme argumentation, som lobbyisterne for atomkraft brugte i 80erne, beskrev Christian Judith, bider i De Grønnes bestyrelse i Slesvig-Flensborg-kredsen, dilemmaet.

65 deltagere havde logget på til et online-debatmøde, hvis dagsorden var den mulige deponering af byggeaffaldet fra atomkraftværker i Harreslev. De Grønne fra Slesvig-Flensborg-kredsen havde inviteret til en diskussion med Tobias Goldschmidt, departementschef (Statssekretær) i miljøministeriet, og formanden for De Grønne i Tyskland, Robert Habeck, som dengang som miljøminister i Slesvig-Holsten satte processen i gang.

Borgerinitiativet

Borgerinitiativet Atommüll Einlagerung Stopp Harrislee (Baesh) var også blevet inviteret til arrangementet med titlen »Faktacheck – byggeaffald i Harreslev. Fakta i stedet for fakenews«. Det sagde borgerinitiativet nej tak til.

- Der bliver formidlet et indtryk af, at borgerinitiativet

vet spreder bevidst forkerte informationer, sagde gruppens talsmand Jörg Wolff, som, for proportionalitetens skyld, også havde ønsket sig en ekspert fra deres egne rækker på podiet.

- Vi har været imod atomkraft, men vi må nu tage ansvaret for, at atomkraft tilhører fortiden. Det er ikke muligt at efterlade affaldet, hvor det ligger, alene fordi kraftværkerne ligger ved floder, og vi kan ikke sende det til en anden delstat. Det er vores ansvar at finde en løsning her, sagde Robert Habeck indledende.

Departementschef Tobias Goldschmidt fremhævede sikkerheden i processen.

- Der findes mange mennesker, der er ærligt bekymrede. Her er det vores opgave at informere og fjerne frygten, sagde departementschef Tobias Goldschmidt.

I Slesvig-Holsten er der tale om at finde deponiplads til 30.000 til 50.000 tons byggeaffald, der er klassificeret som ikke radioaktiv. Nedrivningen af det første af de tre kraftværker, Krümmel, er gået i gang. Der er anslået 20 år til nedrivningen af

kraftværkerne i Krümmel, Brunsbüttel og Brokdorf. Deponiet i Harreslev er et af i alt fire, der er på listen som mulige modtagere. Wiershop i Hertugdømmet Lauenborg Amt har allerede sagt ja til at modtage byggeaffald fra Krümmel.

Mikrosievert

Siegfried meldte sig online ind: Han var bekymret for kontrolmekanismerne i processen. Mike var kritisk overfor, om strålebelastningen virkelig er ufarlig, og Petra Filbeck, der var med fra et sted i Bayern, ville høre om perkolat og spildevandsslam.

Nøgleordet i diskussionen var grænseværdien for, at affaldet er klassificeret som frigivet (»freigemessen«). Værdien er ti mikrosievert i løbet af et kalenderår. Værdien bliver ikke målt men beregnet, noget som nogle er mistænksomme overfor.

- Regnestykket bag mikrosievert beskriver den tilstedeværende radioaktivitet og personers udsættelse for radioaktivitet, forklarede Tobias Goldschmidt.

- Den gennemsnitlige belastning for en person i Tysk-

land er 2100 mikrosievert. En enkel computertomografi udsætter en person for op til 2000 mikrosievert, sagde departementschefen.

Han forsikrede, at alt byggeaffald, der forlader kraftværksområderne, bliver kontrolleret, der bliver kigget på perkolat, der havner i rensningsanlæg, og spildevandsslam, der kunne ende på markerne. Har borgere brug for ekstra kontrol, kan den lægges fast i Deponie Plus-aftalen.

- Der findes ingen grund til, at affaldet ikke skal på et deponi. Men jeg kan se, at der er mennesker, der er valgt til at tage ansvar, ikke er villige at gøre det, sagde Robert Habeck med hilsen til Harreslev.

- Mange borgere er simpelt hen bange, og frygten skal vi tage alvorligt. Tillid kommer ikke med et enkelt arrangement med borgerne. Borgerne blev inddraget alt for sent. Tillid skal man arbejde for, kritiserede Björn Ulleseit (SSW) til gengæld ministeriet i Kiel.

- Vores mål har altid været en frivillig løsning. Men da har vi også brug for frivillige, sagde Tobias Goldschmidt.

Resultatet stod fast

Martin Ellermann, borgmester fra kommunen Harreslev, meldte sig ved arrangementets slutning ind i diskussionen. Han havde fra valgt at sidde i podiet, efter at det stod klart, at borgerinitiativet ikke ville være med.

- Vi er altid åbne for dialog, men det er forkert at afslutte en dialog med en pålæggelse. Jeg havde ikke en fornemmelse af, at det var en proces,

RESÜMEE

Eine mögliche Zuweisung des Abfalls aus dem Rückbau der Atomkraftwerke wird vorbereitet. Spätestens Anfang nächsten Jahres sollen die Deponien feststehen. Auf einer Online-Diskussionsveranstaltung der Grünen, Kreisverband Schleswig-Flensburg, informierten der Umwelt-Staatssekretär Tobias Goldschmidt und der Vorsitzende der Bundesgrünen, Robert Habeck, über den Prozess, auch um Ängste zu nehmen. Ob es noch eine freiwillige Lösung mit Harrislee in der Frage geben kann, ist indes unwahrscheinlich.

hvor resultatet var åbent. Vi har en klar holdning, og der har vi også gode argumenter for, sagde han.

- Når intet deponi tilbyrder en løsning, har vi ingen proces. Som borgmester skal man bestemme sig for, om man vil hjælpe en løsning på vej eller ej, svarede Robert Habeck.

Det er endnu ikke klart, om Harreslev bliver udpeget til deponi. Hvis der kommer en påbud, bliver det ved årets udgang eller i starten af det nye år, sagde ministeriets departementschef tidligt i diskussionen.

Inden computerne blev slukket, blev det dog signaliseret, at kommunen og ministeriet er åbne for at komme i dialog igen.



Deponiet i Harreslev skal måske modtage byggeaffald fra nedrevne atomkraftværker. Arkivfoto: Sven Geißler

Flensburg Avis 05.11.2020

Beschluss zu Deponien in der Pipeline

Die Grünen-Fraktion hatte zu einer online Debattsitzung zum Thema Deponierung von AKW Bauschutt mit dem Umweltministerium und Robert Habeck, dem früheren Umweltminister, eingeladen. An diesem Abend wurde auch mit dem Finger auf die Gemeinde gezeigt.

DEBATTE

Iris Uellendahl

flade

Flensburg. Zu Zeiten wirkte die Debatte wie ein Workshop für die Grünen, die Hilfe brauchten, um der Bevölkerung zu erklären, warum die Lagerung von Bauschutt aus Kernkraftwerken in einer Deponie des Bundeslandes sicher sei.

-Weshalb sind die Leute gegen die Deponierung? Warum haben sie Angst? Wie können wir helfen, die Furcht zu überwinden? Wir nutzen letztendlich dieselbe Art von Argumentation, die Lobbyisten für Atomkraft in den 80er Jahren angewendet haben; so beschreibt Christian Judith, Beirat des Grünen-Vorsitzes im Kreis Schleswig-Flensburg das Dilemma.

65 Teilnehmer hatten sich zum online Debattabend eingeloggt. Auf der Agenda stand die mögliche Deponierung von Bauschutt aus Kernkraftwerken in Harrislee. Die Grünen des Kreises hatten zu einer Debatte mit Tobias Goldschmidt, dem Staatssekretär des Umweltministeriums, und dem Vorsitzenden der Grünen Deutschlands, Robert Habeck, dem ehemaligen Umweltminister von SH eingeladen, um den Prozess in Gang zu setzen.

Bürgerinitiative

Die Bürgerinitiative Atommüll Einlagerung Stopp Harrislee (Baesh) war auch zur Sitzung mit dem Titel "Fakcheck - Bauschutt in Harrislee. Fakten statt Fake News" eingeladen. Die Bürgerinitiative lehnte ab.

-Man vermittelt den Eindruck, dass die Bürgerinitiative bewusst falsche Informationen verbreitet, sagte der Sprecher der Gruppe, Jörg Wolff. Er hätte sich aus Gründen der Verhältnismäßigkeit auch Experten aus der eigenen Reihe im Paneel gewünscht.

-Wir waren Atomkraftgegner, müssen aber nun die Verantwortung dafür tragen, dass die Kernkraft der Vergangenheit angehört. Den Müll dort lassen geht nicht, schon aus dem Grund, dass die Kernkraftwerke an Flüssen liegen und wir es nicht in ein anderes Bundesland senden können. Es ist in unserer Verantwortung hier eine Lösung zu finden, sagte Robert Habeck zu Anfang.

Staatssekretär Tobias Goldschmidt hob die Sicherheit während des Prozesses hervor.

-Viele Menschen sind ehrlich besorgt. Hier ist es unsere Aufgabe zu informieren und die Sorge zu entfernen, sagte Staatssekretär Tobias Goldschmidt.

In SH sollen zwischen 30.000 und 50.000 Tonnen nicht strahlenden Schutts gelagert werden. Der Abriss des ersten von drei AKW, Krümmel, hat begonnen. Für den Abriss der Kraftwerke Krümmel, Brunsbüttel und Brokdorf wird ein Zeitraum von 20 Jahren veranschlagt. Die Deponie in Harrislee ist eine von vier aufgelisteten Empfängermöglichkeiten. Wiershop im Herzogtum Lauenburg hat die Annahme von Bauschutt aus Krümmel befürwortet.

Mikrosievert

Siegfried meldete sich online: Er machte sich Sorgen um die Kontrollmechanismen während des Vorgangs. Mike war kritisch, ob die Strahlenbelastung wirklich so ungefährlich sei, und Petra Filbeck aus Bayern, wollte mehr zu Perkolat und Abwasser und Schlammausfällungen wissen.

Hauptthema der Diskussion war der Grenzwert für die Erklärung zum Schutt als "freigemessener" Müll. Dieser Wert liegt bei zehn Mikrosievert pro Kalenderjahr. Der Wert wird gemessen, aber nicht berechnet; das kommt manchen bedenklich vor.

-Die Ausrechnung von Mikrosievert beschreibt den bestehenden Anteil von Radioaktivität und das Risiko der Bestrahlung von Menschen, erklärte Tobias Goldschmidt.

-Die durchschnittliche Belastung einer in Deutschland lebenden Person liegt bei 2100 Mikrosievert. Lediglich eine einzige Computertomographie belastet einen Menschen mit 2000 Mikrosievert, sagte der Staatssekretär. Er versicherte, der Müll, der das Gebiet verlasse, würde vollumfänglich kontrolliert, so wie auch Perkolat im Abwasserzufluss der Reinigungsanlagen und der Klärschlamm, der auf die Felder gelangen könnte. Sollten die Bürger mehr Kontrolle wünschen, könne das in den Deponie Plus Vertrag einfließen.

-Es gibt keinen Grund dafür, den Schutt nicht auf einer Deponie zu lagern. Ich sehe aber, dass Menschen, die für die Verantwortung dieser Aufgabe gewählt sind, das nicht tun wollen, sagte Robert Habeck in Richtung Harrislee.

-Viele Bürger haben einfach Angst, und Furcht müssen wir ernst nehmen. Vertrauen wird nicht mit nur einer Veranstaltung mit den Bürgern erreicht. Die Bürger wurden viel zu spät miteinbezogen. Vertrauen muss man sich erarbeiten, kritisierte Björn Ulleseit (SSW) das Ministerium in Kiel.

-Unser Ziel war immer eine freiwillige Lösung. Aber dafür benötigen wir auch Freiwillige, sagte Tobias Goldschmidt.

Das Resultat stand fest

Martin Ellermann, Harrislees Bürgermeister, schaltete sich zum Schluss in die Diskussion ein. Er hatte dem Paneel abgesagt, nachdem bekannt wurde, dass die Bürgerinitiative nicht dabei sein würde.

-Wir sind immer offen für einen Dialog, es ist jedoch nicht richtig einen Dialog mit einer Zuweisung abzuschließen. Ich hatte nicht das Gefühl, dass es ein Prozess mit offenem Ausgang wäre. Wir haben eine klare Haltung, und dafür haben wir auch gute Argumente, sagte er.

-Wenn keine Deponie eine Lösung anbietet, haben wir keinen Prozess. Als Bürgermeister muss man sich entscheiden, ob man zu einer Lösung beitragen will oder nicht, antwortete Robert Habeck.

Noch ist nicht geklärt, ob Harrislee als Deponie in Frage kommt. Sollte es eine Zuweisung geben, würde diese am Ende des Jahres oder Anfang des neuen Jahres kommen, sagte der Staatssekretär im ersten Teil der Diskussion.

Vor dem Abschluss der Sitzung wurde jedoch signalisiert, Gemeinde und Ministerium seien offen für einen neuen Dialog.

BILDER:

Tobias Goldschmidt, Staatssekretär des Umweltministeriums, antwortete in einer online Debatte zu Fragen über die Deponierung von Bauschutt in Harrislee.

Die Deponie in Harrislee wird eventuell Bauschutt aus stillgelegten Kernkraftwerken entgegennehmen müssen.

Für die Richtigkeit:

Gert J. Fode

www.fode.net

Oberlandesgerichtlich ermächtigter Dokumentenübersetzer